

ZP 341-2 / 15 / 2008

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot.: Przetargu nieograniczonego nr ZP 341-2/2008 - „Wykonanie zespołu boisk w Zespole Gimnazjalno – Szkolno – Przedszkolnym w Polskiej Cerekwi”**

Stosownie do art. 92, ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217, Nr 227, poz. 1658, z 2007r. Nr 82, poz. 560), informuję że w drodze postępowania przetargowego dotyczącego zadania pn.: „**Wykonanie zespołu boisk w Zespole Gimnazjalno – Szkolno – Przedszkolnym w Polskiej Cerekwi**” spośród złożonych ważnych ofert komisja dokonała wyboru - jako najkorzystniejszej oferty firmy:

**PANORAMA II SP. Z O.O., 81-605 GDYNIA, UL. SŁÓNECZNA 73**

która zaoferowała wykonanie zlecenia objętego przetargiem za kwotę:

**368 130,78 zł brutto**

**(słownie: trzysta sześćdziesiąt osiem tysięcy sto trzydzieści złotych 78/100 )**

Uzasadnienie wyboru oferty.

Na ogłoszenie o postępowaniu przetargowym ZP 341-2 / 2008 na „**Wykonanie zespołu boisk w Zespole Gimnazjalno – Szkolno – Przedszkolnym w Polskiej Cerekwi**” odpowiedziało ośmiu oferentów. Komisja przetargowa oceniła oferty firm. Oferta w/w firmy spełnia wymogi udziału w postępowaniu przetargowym określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów (100 ) od każdego z członków komisji według kryteriów wyboru oferty – najniższa cena.

Jednocześnie informuję, że w w/w postępowaniu oferty złożyły również firmy:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba punktów)
1.	Firma KASZUB Dariusz Kaszuba, 83-307 Kiełpino, ul. Kolejowa 4,	Cena – 100 %	99,53
2.	PRESTIGE SP. Z O.O., ul. Świerczewska 5 71-066 SZCZECIN	Cena – 100 %	90,50
3.	TAMEX obiekty Sportowe S.A., ul. Tamka 38 00-355 WARSZAWA	Cena – 100 %	75,89
4.	PANPRO SPORT S.C. Budowa Obiektów Sportowych Paweł Prokopczuk, Marek Markowski, Ul. Krajewskiego 2a/71, 01-520 WARSZAWA	Cena – 100 %	95,54
5.	GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	Cena – 100 %	88,09

6.	Konsorcjum: Budownictwo Inżynieria Lądowa P.P.H.U. „MAKSE-STYL” inż. Leszek Nemś, ul. Koziegłowska 7, 42-311 Żarki-Letnisko, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GRETASPORT” Ilona Stańczyk, ul. Jaworowa 2, 41-300 Dąbrowa Górnicza	Cena – 100 %	96,12
7.	POLCOURT S.A., ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7, 01-510 Warszawa	Cena – 100 %	97,47

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy jw. informuję, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy jw. informuję, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Otrzymują:  
Wszyscy oferenci

**Wójt Gminy**  
**inż. Krystyna Helbin**